

07/4399

~~Dokument~~

Fra: Richter Aase
Sendt: 29. juni 2007 14:11
Til: ** Faggruppe Arkiv i Østfold
Emne: VS:

journalføres på nasjonalparken

Fra: Sørum Henning [mailto:Henning.Sorum@veths.no]
Sendt: 29. juni 2007 13:35
Til: Richter Aase
Emne:

Til Fylkesmannen v/Aase Richter

Lokal høring Ytre Hvaler nasjonalpark, frist 30. juni 07

Uttalelsen til verneforslaget sendes på e-post siden linken for den elektroniske tilbakemeldingen for tiden er ute av funksjon.

Viser også til tidligere innspill som også er referert i verneforslaget.

Verneforslagets avgrensning i terrenget bygger i stor grad på de fagrapportene som er utarbeidet i forkant av arbeidet med verneforslaget.

Som eiere av gnr. 47, bnr 11 på Vesterøy, vil vi vise til at skogteigen på nordsiden av verneskogen på Bastangen har vært drevet som vedskog for eiendommen i lang tid. Dette ble for eksempel understreket av grunneier gjennom utsetting av festetomter på 1960-tallet. Vedskogen ble utelatt fra tomtene. I fagrapporten er skogsområdet omtalt til å være av regional verdi. Det er også der framhevet at det er tegn på langvarig vedhogst i den indre delen bak verneskogen. For å bevare 0-status i den nye nasjonalparken med tanke på plantastatus og beholde rekreasjonsverdien for de som ferdes på de sentrale turstiene gjennom skogen vil det være viktig å beholde muligheten til å drive vedhogst som "gammeldags" plukkhogst i den indre delen av skogen på Bastangen på bnr 11. Vi ønsker å få klart fram at dette må kunne fortsette til eget bruk og til det marginale behovet for fyringsved som de 8-9 hyttene i dette området har. Det beste fra vår side er om nasjonalparkgrensen ble flyttet vestover halvveis inn i skogteigen slik at den mest produktive del av skogen innefor verneskogen falt utenfor parken. Området med vintergrønn vil da fremdeles ligge innenfor nasjonalparken. Alternativt at det ble laget bestemmelser som tillot denne type hogst i dette området selv om det lå innefor nasjonalparkgrensen.

Konsekvensen for vår eiendom på grunn av redusert vedhogst er større enn det verneforslaget antyder for hele nasjonalparkområdet. Dessuten mener vi at kvaliteten av naturverdien i området vedlikeholdes best ved en fortsatt vedhogst som tidligere i den omtalte skogteig.

Lykke til med den videre behandling av verneforslaget!

Mvh

Kari og Henning Sørum
Gnr 47, bnr 11 Vesterøy