

Helene Kristiansen  
Hauge  
1684 VESTERØY

30.06.2007

**Fylkesmannen i Østfold**  
**Pb 325**  
**1502 MOSS**

*Deres ref. 2007/4399 432.1 AAR*

## Svar til høring av Ytre Hvaler Nasjonalpark

Det vises til ovennevnte høring, og ønsket om tilbakemelding vedr. nevnte forslag til nasjonalpark. Helene Kristiansen er grunneier i aktuelt område, og ønsker i den sammenheng nedenstående synspunkter vurdert under det videre arbeidet.

### **Gårds- og bruksnummer som berøres av planen – grense for nasjonalparken**

I brevet til grunneiere i området vises det til at det ønskes tilbakemelding på mangler i oversikten over de berørte gårds- og bruksnummer som er nevnt i forslaget til forskrift. Gårdsnummer 49/10/0 er inntatt i denne forskriften. Gårdsnummer 49/281 er ikke inntatt i forskriften, til tross for at denne eiendommen ligger innenfor området. I kartet er Helene Kristiansens andel i dette området dette nevnt som 49/10, beliggende øst for Vauerkilen innenfor Røa. Området som er benevnt som 49/10 og 49/11 var i sin tid et sameie. Det er imidlertid avholdt en skyldelingsforretning over dette sameiet, der to selvstendige gårds- og bruksnummer var utfallet (49/281 og 49/282).

Dersom ytterligere redegjørelse for dette er nødvendig er undertegnede villig til dette. Det foreligger protokoll over skyldelingsforretningen, samt at undertegnede har gjennomført en nøyaktig oppteigning av tomten, basert på de punkter skyldelingsforretningen knytter seg til.

Slik planen er inntegnet på kartet, er det grunn til å anta at en svært liten del av 49/281 vil inngå i selve nasjonalparken. Basert på de foreliggende planene og begrunnelsen for denne, fremstår det som lite trolig at det vil svekke mulighetene for måloppnåelse dersom man utelater 49/281 fra planen. I tillegg til at planen berører en liten del av en i utgangspunktet liten eiendom, ligger også denne delen i utkanten av verneområdet.

Basert på ovennevnte fremstilling ber en om at det foretas en grundigere gjennomgang av tomtegrensene i nevnte område, slik at de riktige grensene ligger til grunn for vurderingen av hvilke områder som skal inntas. Videre ber en om at 49/281 utelates fra planen, med den begrunnelsen som er anført over.

Dersom man fortsatt finner at 49/10 kommer inn i planen, etter de grensejusteringer som er nevnt over, ber en også om at denne utelates fra planen. Om dette skulle være tilfelle, vil det

også for dette området være snakk om en meget liten del av 49/10 (tvilsomt om noe i det hele tatt), og en mener derfor det foreligger samme grunn til å trekke denne ut av planen som nevnt over.

### **Subsidiært ønske – verneforskriften**

Det henvises i denne sammenheng til vernebestemmelsenes pkt. 2.3. Her fremgår det at forvaltningsmyndigheten kan gi tillatelse til hogst av ved til eget bruk. Basert på samme begrunnelse som ligger til grunn for ønsket om å unnta 49/281 (og 49/10) fra nasjonalparken, ber en om at retten til å ta ut ved til eget bruk inntas i forskriften for dette området, og evt. for andre områder av samme karakter som dette.

Det antas at et slikt unntak fra bestemmelsene om vern av plantelivet (jfr. pkt. 2.1), ikke vil berøre formålet med vern i særlig grad. Videre er det grunn til å anta at dette vil lette administrasjonen rundt nasjonalparken betydelig, siden verneområdene på land tross alt inneholder så vidt mange mindre tomter i privat eie, der ønsket om uttak av ved til eget bruk vil være forholdsvis utstrakt.

Med vennlig hilsen  
For Helene Kristiansen

---

Ole Amund Amundsen  
Hauge  
1684 Vesterøy